

Expediente Nº 17586/2025 - GECOMP - Núcleo de Compras

Brasília, 11 de novembro de 2025.

À GACOMP,

Encaminha-se o **Processo SIGA nº 50707/2025**, referente à **Concorrência nº 11/2025**, cujo objeto é a contratação de agência especializada em marketing promocional para a prestação de serviços de planejamento e conceituação criativa, criação de peças promocionais, produção e logística de ações promocionais e eventos de todas as naturezas, voltados aos públicos externo e interno do Sesc-DF.

A **Subcomissão Técnica**, designada para a avaliação das **Propostas Técnicas**, conforme disposto no Edital e no Termo de Referência da referida concorrência, apresenta, por meio deste relatório, o resultado da análise do Envelope “C”.

O **julgamento dos quesitos técnicos relativos ao Envelope “C”** – Capacidade de Atendimento e Relatos de Soluções de Marketing Promocional (via identificada) foi realizado no dia **07/11/2025**, na Sala Nave (1º andar do Sesc-DF 504/505 Sul), em estrita observância aos critérios, subcritérios e pontuações mínimas estabelecidos no Termo de Referência.

Durante a análise das 07 (sete) licitantes participantes, a Subcomissão Técnica procedeu à avaliação da competência técnica das empresas quanto aos quesitos previstos no Termo de Referência, especialmente aqueles constantes do Envelope “C”, que tratou da **Capacidade de Atendimento** e dos **Relatos de Soluções de Marketing Promocional**.

Verificou-se que as pequenas inconsistências formais identificadas nas propostas não comprometeram a lisura nem o caráter competitivo do certame, motivo pelo qual foram devidamente relevadas.

A pontuação máxima atribuível ao Envelope “C” é de **11,00 pontos**.

Anexa-se a este documento a planilha consolidada elaborada pela Subcomissão Técnica, contendo:

- a análise detalhada das propostas apresentadas, com as respectivas justificativas e notas atribuídas a cada item e subitem de avaliação; e

- as Notas Finais Ponderadas referentes ao **Envelope “C” (Capacidade de Atendimento e Relatos de Soluções de Marketing Promocional)**, conforme os critérios estabelecidos no Termo de Referência.

Dessa forma, concluída a análise técnica do Envelope “C” e verificado o atendimento às pontuações mínimas exigidas, a Subcomissão Técnica manifesta-se favorável ao prosseguimento do processo licitatório, com a retomada da próxima sessão da concorrência.

Documento assinado usando senha por: **Ana Nerita Piedade Santana - 7534**, com o cargo: **Analista de Suporte a Gestão**, na lotação: **Gerência de Compras e Contratos** em 11/11/2025 às 16:24:01, protocolo nº: **87297/2025**.

Documento assinado usando senha por: **Bernardo Gustavo De Castro - 6746**, com o cargo: **Gerente de Área**, na lotação: **Gerência de Comunicação** em 11/11/2025 às 16:30:13, protocolo nº: **87297/2025**.



Para conferir e validar a assinatura desse documento acesse:
[https://sigaeext.sescdf.com.br/verificar-assinatura?
q=7b27f143057e55a570ae10bedd1560663ab267c81ff6a7027f1a023ea4bfa5dd](https://sigaeext.sescdf.com.br/verificar-assinatura?q=7b27f143057e55a570ae10bedd1560663ab267c81ff6a7027f1a023ea4bfa5dd)

EDITAL DE LICITAÇÃO nº11/2025

ATA DE JULGAMENTO DOS INVÓLUCROS DA CONCORRÊNCIA Nº 11/2025 - SESC - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO - VIAS IDENTIFICADAS (ENVELOPE C)

No dia 07/11/2025, no Sesc DF 504/505 Sul, na sala Nave, 1º andar, reuniram-se os membros da Subcomissão técnica de licitação abaixo assinados para análise individualizada e julgamento do Envelope "C" - Capacidade de atendimento via identificada das 07 licitantes proponentes na concorrência nº 11/2025.

Os invólucros das 07 empresas participantes, contendo os quesitos da Capacidade de Atendimento e Relatos de solução de marketing promocional, foram recebidos pela presente comissão no dia 07/11/2025.

As pequenas inconsistências formais encontradas nas propostas não tiveram o condão de comprometer a lisura e o caráter competitivo do certame e, portanto, foram relevadas.

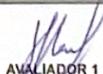
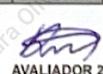
As propostas analisadas e julgadas encontram-se no Relatório em envelope anexo devidamente lacrado, com suas pontuações, justificativas e devidamente assinadas por todos os membros da subcomissão técnica, estando sendo entregues na presente data para a Comissão Permanente de Licitação do SESC DF.

Sérgio Flores de Albuquerque (Avaliador 1)


Rael Lamarkques da Silva (Avaliador 2)

Abner da Silva dos Santos (Avaliador 3)

RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA N° 11/2025 - BESC ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							
NOME DA EMPRESA	FLAP LIVE MARKETING						
QUESTÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESTÃO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						JUSTIFICATIVA	
I. COMPROVAÇÃO DE PELO MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRADO, IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM:	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO						JUSTIFICATIVA	
RELATO 1: COMO NÃO SER UM BABACA	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficiência dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e a complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 2: FESTIVAL PORÃO DO ROCK	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficiência dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e a complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 3: BANCO BRB NO WEB SUMMIT 2024	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficiência dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e a complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
SOMATÓRIO TOTAL			11,00	11,00	11,00	11,00	

AVALIADOR 1AVALIADOR 2AVALIADOR 3

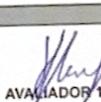
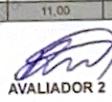
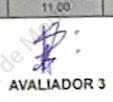
RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA N° 11/2025 - SESC ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO								
NOME DA EMPRESA	NOSOTROS LIVE MARKETING							
QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESITO	JUSTIFICATIVA	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							JUSTIFICATIVA	
I. COMPROVAÇÃO DE PELO MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.	
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRADO, IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM:	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.	
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.	
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO							JUSTIFICATIVA	
RELATO 1 FLY RUN CADXA SUNSET	3,00	1,50						
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.	
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.	
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.	
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relato de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.	
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,4	0,5	0,4	0,43	Dimensão e complexidade média do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.	
RELATO 2 AÇÃO COMPRE DO PEQUENO	3,00	1,50						
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.	
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.	
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.	
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relato de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.	
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,3	0,4	0,3	0,33	Dimensão e complexidade baixa do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.	
RELATO 3 FLIP	3,00	1,50						
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.	
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.	
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.	
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relato de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.	
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e a complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.	
SOMATÓRIO TOTAL			10,50	10,70	10,50	10,57		

AVALIADOR 1

AVALIADOR 2

AVALIADOR 3

RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA Nº 11/2025 - SESC ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							
NOME DA EMPRESA: PRÓMOVA ILIMITADA							
QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESITO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							JUSTIFICATIVA
I. COMPROVAÇÃO DE PELO MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRADO, IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO							JUSTIFICATIVA
RELATO 1. SORTEIO ESPECIAL DA QUINA DE SÃO JOÃO 2024	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clarezza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 2. 15º CONGRESSO BRASILEIRO DO COOPERATIVISMO 2025	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clarezza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 3. A INCRÍVEL FLORESTA DO PAPAI NOEL CAIXA	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clarezza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
SOMATÓRIO TOTAL			11,00	11,00	11,00	11,00	


AVALIADOR 1
AVALIADOR 2
AVALIADOR 3

RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA N° 11/2025 - SESC ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							
NOME DA EMPRESA ÁS PROMOÇÃO COMUNICAÇÃO E BRANDING							
QUESTÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESTÃO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						JUSTIFICATIVA	
I. COMPROVAÇÃO DE PELO MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRADO IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO						JUSTIFICATIVA	
RELATO 1 <u>VIT_Co</u>	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relato de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto, contexto estratégicas, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,5	0,5	0,5	0,50	Dimensão e complexidade média do projeto relatado foram adequadamente demonstradas considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 2: CNP SEGURADORA NA EXPERT XP 2025	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relato de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto, contexto estratégicas, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, numero de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 3: FESTA DE FINAL DE ANO BRB 2022	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relato de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto, contexto estratégicas, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, numero de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
SOMATÓRIO TOTAL			10,90	10,90	10,90	10,90	



AVALIADOR 1



AVALIADOR 2



AVALIADOR 3

RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA N° 11/2025 - SESC ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							
NOME DA EMPRESA	KM LIVE MARKETING						
QUESTÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESTÃO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						JUSTIFICATIVA	
I. COMPROVAÇÃO DE PELO MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRADO, IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM:	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO						JUSTIFICATIVA	
RELATO 1: FESTIVAL LUZIÂNIA SUSTENTÁVEL	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público-alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto, contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 2: GIRO DAS ÁGUAS	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público-alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto, contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 3: CIRCUITO VERDE SPORTS	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público-alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto, contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
SOMATÓRIO TOTAL			11,00	11,00	11,00	11,00	



AVALIADOR 1

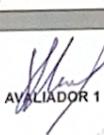
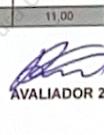


AVALIADOR 2



AVALIADOR 3

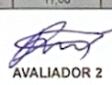
RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA N° 1/2025 - SESC							
ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							
NOME DA EMPRESA	KABE AGÊNCIA						
QUESTÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESTÃO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							JUSTIFICATIVA
I. COMPROVAÇÃO DE PELO MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRADO, IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO							JUSTIFICATIVA
RELATO 1. ENCONTRO DE NOVOS PREFEITOS E PREFEITAS	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão da equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 2. TRANSMISSÃO EVENTO LGLAPALOOZA	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão da equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 3. FESTIVAL VIBRAR	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão da equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
SOMATÓRIO TOTAL			11,00	11,00	11,00	11,00	


AVALIADOR 1
AVALIADOR 2
AVALIADOR 3

RELATÓRIO DA CONCORRÊNCIA N° 11/2025 - SESC ENVELOPE "C" - CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							
NOME DA EMPRESA		SANTA FÉ IDEIAS					
QUESITO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO MÍNIMA	AVALIADOR 1	AVALIADOR 2	AVALIADOR 3	PONTUAÇÃO DO QUESITO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO							JUSTIFICATIVA
I. COMPROVAÇÃO DE PELÔ MENOS 1 DOS SERVIÇOS EXIGIDOS	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	1,00	Apresentou a comprovação.
II. DOCUMENTAÇÃO ADEQUADA (TIMBRAZO, IDENTIFICAÇÃO E DESCRIÇÃO) - VERIFICA SE OS ATESTADOS POSSUEM	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou a documentação adequada.
III. ATESTADOS COM VALOR MÍNIMO EXIGIDO DENTRO DE 12 MESES	0,50	0,25	0,50	0,50	0,50	0,50	Apresentou o atestado com o valor mínimo exigido dentro de 12 meses.
3. RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO							JUSTIFICATIVA
RELATO 1 ACADEMIA BRASILEIRA DE LETRAS	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 2 200 ANOS DE MARICÁ	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
RELATO 3. FESTA LITERÁRIA INTERNACIONAL DE MARICÁ	3,00	1,50					
a. Planejamento estratégico	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante apresentou um planejamento estruturado, alinhado a objetivos claros, metas bem definidas, escolha adequada de estratégias e utilização eficiente dos recursos. Houve análise de contexto, público alvo, cronograma e indicadores de sucesso.
b. Compreensão do desafio	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	A licitante compreendeu corretamente o desafio ou necessidade que se apresenta, teve leitura adequada do cenário, dos obstáculos e das oportunidades para orientar as ações adotadas.
c. Qualidade da execução	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	As ações foram implementadas com qualidade, profissionalismo e aderência ao que foi planejado. Considerou aspectos como organização, cumprimento de prazos, gestão de equipe, controle de qualidade e eficácia dos processos utilizados.
d. Clareza e coerência na apresentação	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Relatou de forma clara, objetiva e estruturada os elementos do projeto: contexto, estratégias, ações, resultados e aprendizados. Há coerência entre os fatos narrados, os dados apresentados e os resultados obtidos.
e. Porte do projeto	0,60	0,30	0,6	0,6	0,6	0,60	Dimensão e complexidade do projeto relatado foram adequadamente demonstradas, considerando volume de público atendido, abrangência geográfica, número de etapas, quantidade de recursos mobilizados e impacto gerado com significativo resultado.
SOMATÓRIO TOTAL			11,00	11,00	11,00	11,00	



AVALIADOR 1



AVALIADOR 2



AVALIADOR 3

NOME DA EMPRESA	PONTUAÇÃO TOTAL
FLAP LIVE MARKETING	11,00
NOSOTROS LIVE MARKETING	10,57
PROMOVA ILIMITADA	11,00
ÀS PROMOÇÃO COMUNICAÇÃO E BRANDING	10,90
KM LIVE MARKETING	11,00
KABE AGÊNCIA	11,00
SANTA FÉ IDEIAS	11,00